

# 匯賢智庫及 Roundtable Network

## 「本地電視、電影對香港人身分 認同及文化價值影響」研究計劃

終期報告書

2010年7月

受託機構：



## **研究機構**

### **匯賢智庫(Savantas Policy Institute)**

#### **匯賢智庫政策研究中心**

匯賢智庫乃本地政策研究團體，於 2006 年 7 月成立。創辦者為一群身在美國留學或工作而心繫香港的港人。其核心願景是促使香港發展為知識型經濟體系及建立高質素民主制度，為自己和下一代締造一個更美好的將來。匯賢智庫的研究範疇包括教育文化、創新科技、政制發展、社會政策等。我們運作獨立，同時希望與其他公民或政治組織，透過有創意的對話探討香港的未來。

### **圓思顧問有限公司(Powersoft Consultancy Limited)**

圓思顧問有限公司(前身為 Avant-garde Research Laboratory)是一所以香港為基地的社會科學研究機構，於二零零七年由一群來自 Roundtable(致力為香港年輕一代提供中立平台的非政府組織)的成員成立。圓思成立的目標是消除社會上二元對立的標籤，並同時保持無黨派的立場，將社會科學普及化並帶來「範式轉移」。圓思是私人控股公司，並為慈善機構圓桌研究及教育協會的指定贊助人，為其捐助部份收入並提供免費服務。圓思的主要服務包括社會科學研究、策略性外展、企業傳訊、企業社會責任及公共事務服務。我們的服務皆以揉合跨領域的方式進行。我們相信，透過「融合」的方式，將聚合各專業領域的精髓，達至更加有效的知識轉移。此外，我們亦主動跟大學及其他院校合作，進行一些被忽略的研究。透過我們跟年輕一代的網絡、媒體，以及不同專業範疇的專家的網絡，圓思為客戶以新範式下最具影響力的力量 – 「軟力量」 – 來將信息傳遞給持份者。

## **歡迎回應**

我們歡迎各界對調查報告的內容提出評論，為將來進一步的研究作出建議。聯絡方法如下：

匯賢智庫研究中心

電郵: [enquiry@savantas.org](mailto:enquiry@savantas.org)

郵寄: 香港灣仔軒尼詩道 139 號中國海外大廈 11 樓 D-F 座

圓思顧問有限公司

電郵: [info@powersoft.com.hk](mailto:info@powersoft.com.hk)，

郵寄: 香港九龍新蒲崗大有街 1 號勤達中心 21 樓 2107 室

## 行政摘要

### 背景

匯賢智庫和圓思在 2009 年 7 月至 2010 年 7 月期間，進行問卷調查及聚焦小組研究，探討本地電視節目(尤其是電視劇)及電影對於塑造香港人身分的重要性，並透過研究市民對這些主流媒介作品的看法，理解現今港人的身分認同及價值觀。

### 調查結果

整體而言，電視和電影仍然是港人的主要娛樂。本地電視、電影或多或少反映一些獅子山精神(如「力求上進」、「靈活變通」、「刻苦耐勞」)。雖然大眾仍認同這些價值，但電視、電影的人物和劇情往往不能引起大部分觀眾的身分共鳴，無助於鞏固港人的身分認同和價值觀。

電視劇方面，劇情往往因循過往公式，以權力財富鬥爭和辦公室生活為主題，其實現今觀眾(尤其年輕一代)感興趣的題材不止於此。此外，劇情和人物設定未能貼近社會現實，令觀眾難以代入。

電影方面，觀眾則認為不少本地電影為迎合內地市場，減少了本地元素。近年電影加入更多「中國元素」，但由於內容較為表面(如古裝片不重歷史實情，時裝片對內地社會狀況亦欠深入描述)，未能增強國民身分認同。

### 建議

總括來說，電視和電影製作著重娛樂性，加上創作環境的限制，較少深入具體地描述社會具體狀況，削弱了教育和傳遞信息的功能。面對日益多元化的社會，電視和電影製作應與時並進，尋求多元化的發展。為促進電視和電影發揮娛樂以外的作用，我們以下的政策建議：

- 1) 規定電視台播放更多不同類型的節目，如紀錄片。
- 2) 鼓勵電視製播分離，為電視節目製作引入競爭。
- 3) 支持獨立電影發展，提供放映渠道。
- 4) 加強人文教育及推廣文藝活動。

<b>目錄</b>		
<b>第一章</b>	研究簡介	<b>5</b>
<b>第二章</b>	問卷調查及聚焦小組討論結果及分析	<b>11</b>
<b>第三章</b>	總結及建議	<b>29</b>
<b>附錄</b>		
附件一	「本地電視、電影對香港人身分認同及文化價值影響」問卷	
附件二	「本地電視、電影對香港人身分認同及文化價值影響」聚焦小組問卷	
附件三	參考資料	

# 第一章

## 研究簡介

### 研究背景

自 1997 年香港回歸中國以來，有關香港本土文化及香港人身分認同的討論逐漸變得熱烈，其重要性亦慢慢得到政府認同。政府清拆皇后碼頭、重建利東街，令更多社會人士關注香港人的文化與身分。香港政府致力推動創意工業及文化發展，同樣令人深思香港文化根源所在。這些事都是對「香港人」身分的挑戰與重新構造的重要分水嶺。

1842 年《南京條約》把香港島割讓予英國，到 1950 年新中國成立，以至韓戰爆發，「香港人」這個身分仍然沒有建立起來。對於當時居住在香港的市民而言，香港不是他們希望久留之地，他們不過是香港的過客。土生土長的香港人只佔少數。香港，是「借來的時間」、「借來的地方」。

這些居住在香港的市民大都受嶺南文化薰陶，喜歡廣東民間的戲曲及影畫戲。這間接催生了屬於香港的本地文化，以及香港人的身分。

香港早在 1840 年代受英國殖民統治，但香港文化及香港人的身分認同在上世紀七十年代才漸見雛形。1949 年新中國成立，礙於當時冷戰的二元格局，共產主義的中國跟資本主義的殖民地香港於 1950 年劃清界線，雙方關閉邊境，香港與內地的關係由此開始疏離。中國內在 1966 年起遭逢十年文化大革命，並引發香港的六七暴動，令香港的殖民地政府明白官民關係的重要性，開始推行一系列社會福利政策，加強與社會溝通，培養市民的社會價值觀及歸屬感。

與此同時，香港經濟起飛，社會上慢慢冒起一群本地中產階級。他們相對優越的經濟條件令他們自覺有別於內地的同胞，自認為「香港人」。(王向華, 2003) 香港人以「獅子山下」的精神，同舟共濟，成就出香港的經濟奇蹟，亦醞釀出香港人的核心價值。香港人由此視香港為自由、穩定的地方，是他們的家；他們自覺是文明守法的一群，認為內地人落後懶散。電視普及，電視劇集如《網中人》(1979 年) 的「阿燦」一類的角色，加強了香港人自身與內地人這「他者」的分別。(Ma, 1999)

1980 年代，「香港人」的身分認同出現又一次重大改變。中國與英國就香港問題達成共識，香港將於 1997 年回歸祖國。在多重政治因素的影響下，香港人的身分更見脆弱，觸發大規模的移民潮。

回歸後，越來越多的香港人自認是「中國及香港人」而非「香港人」(Ma & Fung, 2007)，不少人對港人的身分認同產生疑惑。近十年，中國經濟騰飛，一方面令香港人加強對國家認同，一方面亦令香港人擔心被邊緣化。此外，殖民地時代以來，香港被定位為一個經濟城市，不論是殖民者的有心，還是香港人本身的無意，均使港人對自身歷史文化的認識相當貧乏，導致身分危機。香港人開始作出反思，希望填補這方面的空白，所以，香港人的身分認同以及本土文化就成了一個廣受大眾注目的議題。

## **研究目的**

匯賢智庫及圓思顧問有限公司期望透過這為期一年的研究項目，分別以科學化的定量評估模式及質性的聚焦小組模式，從近年本土電視節目及電影着手，探討現今這些媒介對於塑造香港人身分的重要性，並透過研究市民對這些主流媒介作品的看法，理解現今港人的身分認同及價值觀，探究不同看法之間有何共通之處。本研究亦會探討政府及傳媒的角色——在價值觀多元衍生的香港，如何求同存異。

## **研究模式**

## **問卷調查**

為了更深入討論本地電視、電影對香港人身分認同及文化價值的影響，圓思在二零零九年九月至十月期間，在香港島(灣仔)、九龍(太子)、新界西(荃灣)、及新界東(將軍澳)四個香港主要及包含多元人口的地區，透過科學化的配額抽樣(quota sampling)的問卷調查研究模式，逐一了解香港社會各階層人士對本地電視、電影對香港人身分認同(如：港人的特質)及文化價值(如：價值取向)的影響。

## **基本研究資料**

在為期一個半月的問卷調查中，圓思共發出一千五百份包含二十五條封閉式問題問卷，並成功對當中 1058 人進行訪問，成功率達 70.5%。在問卷調查的過



程中，圓思透過其研究小組(包括研究總監、資深問卷調查員及由大專生組成的問卷調查員)監督及進行面談式的問卷調查。

當中，年齡介乎 26 歲至 35 歲的被訪者佔大多數，約 42.5%。其次是 16 歲至 25 歲的少年人(26.3%)，及 36 歲至 55 歲的中年被訪者(20.9%)。(見圖 1.1)而男、女被訪者的比例，則以男性較多，約佔被訪組群的六成，達 57.1%。(見圖 1.2)

圖 1.1：問卷調查中被訪者的年齡分佈

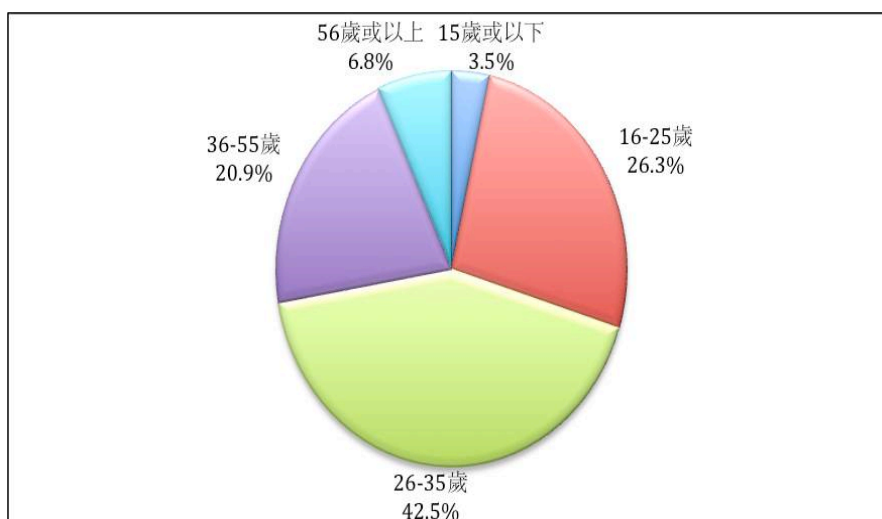
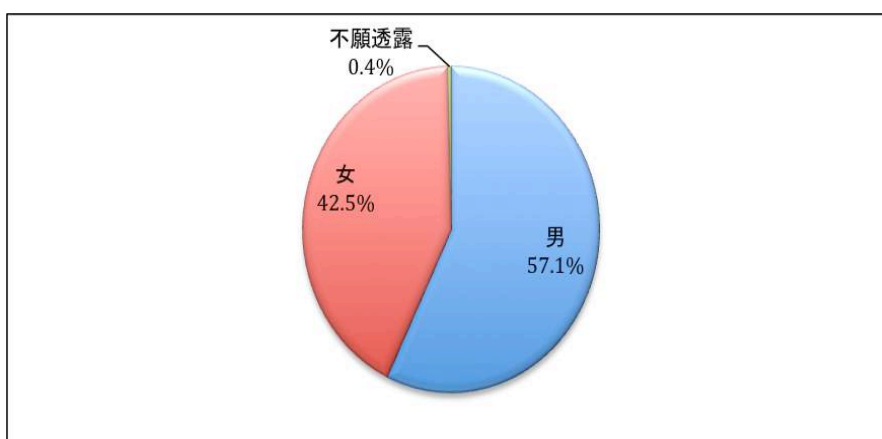


圖 1.2：問卷調查中被訪者的性別分佈



在 1058 位被訪的人士中，最多從事服務行業或商店銷售人員(23.7%)。屬於專業及輔助專業人員的被訪者亦有 162 人(15.3%)。職業為學生、文員及政府官員、公務員或紀律部隊的被訪者，分別佔 13.4%、12.8%及 9.5%。(見圖 1.3) 合共超過六成的被訪者擁有大專或以上，甚至研究院或專業的學歷。(見圖 1.4)被訪者的家庭月入中位數則以月入介乎 10,001 港元至 20,000 港元居多。(見圖 1.5)

圖 1.3：問卷調查中被訪者的職業分佈

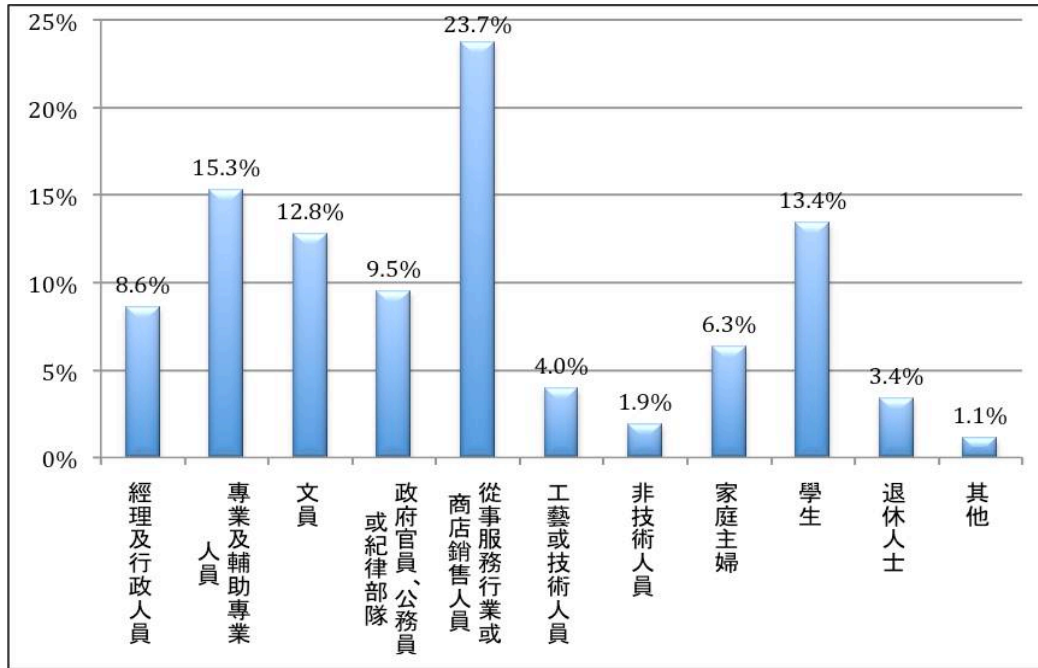


圖 1.4：問卷調查中被訪者的學歷組別分佈

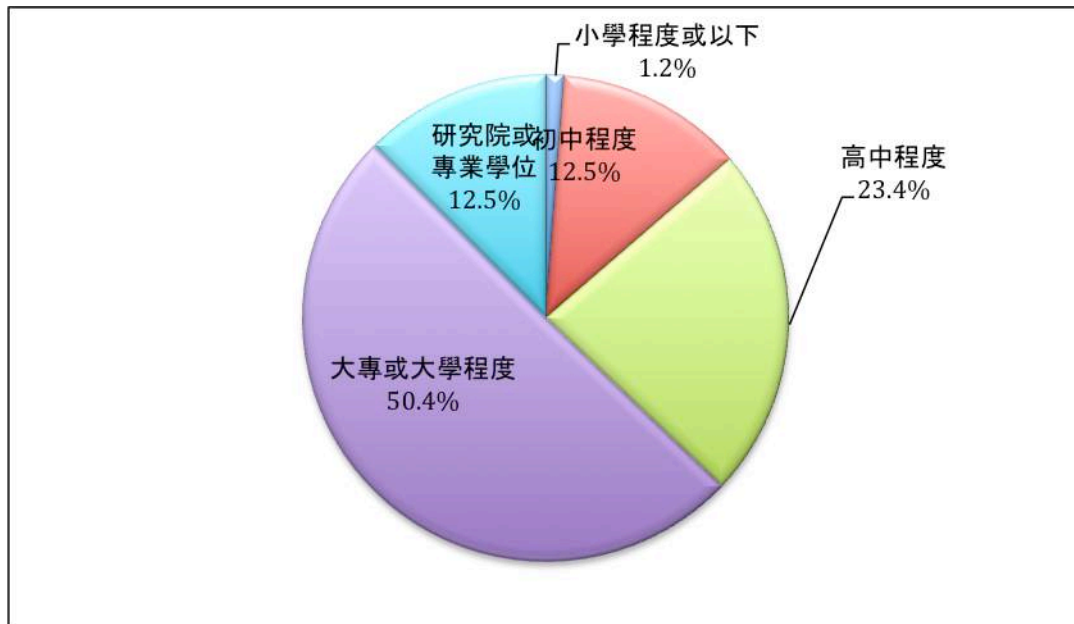
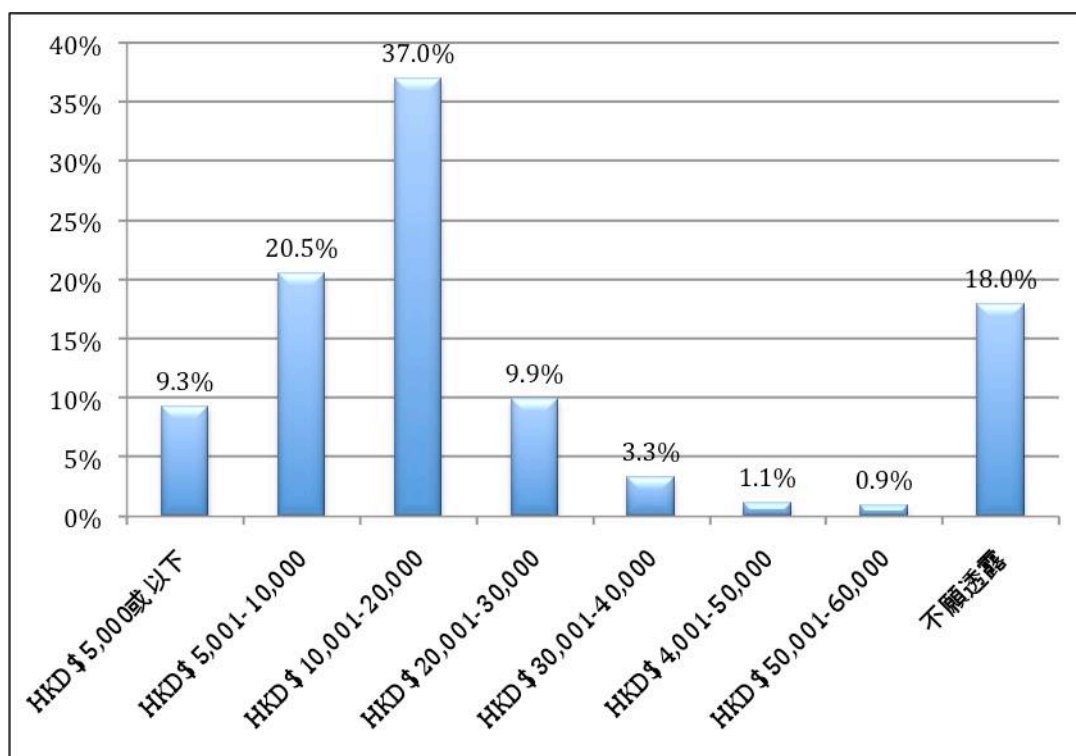




圖 1.5：問卷調查中被訪者的家庭月入中位數



## 質性研究

另一方面，圓思亦在二零一零年三月至六月期間，分別進行了質性的聚焦小組研究。圓思共與二十八位來自不同年齡層及社會階層的人士進行了三次聚焦小組討論，以了解香港人對本地電視及電影所反映的文化價值的意見。每個聚焦小組約六十至九十分鐘。當中，佔五成被訪者是年齡介乎16歲至25歲的少年人。其次是36歲至55歲的中年人士，佔35%。

## 研究的局限性

在為期一年的研究項目中，匯賢智庫及圓思顧問有限公司分別以科學化的定量評估模式及質性的聚焦小組模式，從近年本土電視節目及電影着手，探討現今這些媒介對於塑造香港人身分的重要性，並透過研究市民對這些主流媒介作品的看法，理解現今港人對身分認同及價值觀的看法，也會探究不同看法之間有何共通之處。可是，這研究仍有下列兩項有待改善的地方：

1) 有關文獻研究：

雖然多年來本地的社會科學或大眾傳播學者對有關研究題目已進行多項有系統的學術研究，但始終缺乏由民間進行的相關意見調查。因此，未能將是次研究結果與同類的結果或資料作比較。

2) 「本地電視、電影對香港人身分認同及文化價值影響」問卷調查：

雖然近年本地的電視及電影製作不及八、九十年代蓬勃（尤以電影為甚），但社會大眾始終對近年製作的電視及電影印象較深。所以單靠是次問卷調查未必能全面比較不同年代影視製作對香港人身分認同及價值取向的影響。

### **未來研究建議**

1) 互聯網使用普及，影響了人們觀賞電視及電影的習慣。因此，日後的研究有需要探討互聯網、影視作品及身分價值三者之間的互動關係。

2) 是次研究在討論香港的電視節目和電影時，主要建基於受訪者對各類節目或作品的概括印象，日後研究可抽取個別作品為案例，作更具體詳細的研究。

## 第二章

### 問卷調查及聚焦小組討論結果及分析<sup>1</sup>

#### 本地電視對香港人身分認同及文化價值影響

由1991年至2008年，香港兩間免費電視台一共製作了接近840套粵語電視劇。當中，劇情電視劇和歷史及傳說改編電視劇合共佔去48.8%。可惜，兩間電視台在回歸之後，不約而同地減少了歷史及傳說改編電視劇的製作。反之而言，劇情電視劇一直獨佔電視劇製作的鰲頭。如果與電視台十分看重的收視一併計算，則以喜劇、處境喜劇、動作以及犯罪劇成為收視的保證，以電視廣播有限公司為例，有六成收視達34點或以上的電視劇是喜劇、處境喜劇、動作及犯罪劇。

對於怎樣界定香港製作的電視劇。在聚焦小組中，全部二十八位被訪者會以本地電視台（如電視廣播有限公司、亞洲電視本港台等）所製作的電視劇來界定香港製作。近年本地電視台會與國內或其他地區的電視台合力製作電視劇，如《Yummy Yummy》（電視廣播有限公司與新加坡新傳媒電視合作）、《歲月風雲》（電視廣播有限公司與中央電視台合作）等。對於被訪者而言，這些「半本地」的電視劇製作因為以本地影星主演，所以仍會視之為香港製作的電視劇。

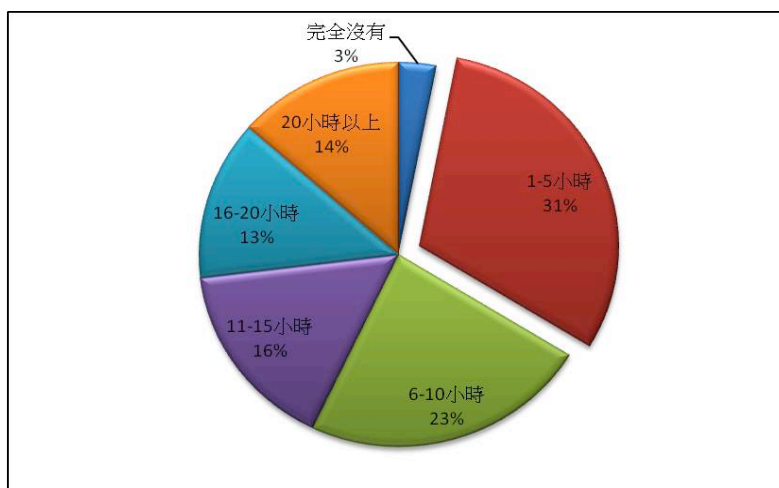
至於接受問卷調查的 1058 位市民中，有大約三成的被訪者每天看電視節目 1-5 小時，而且更有兩成三人會花 6-10 小時在電視機前。另外，看電視時間長達 10 小時或以上的被訪者亦差不多有四成，可見電視節目在香港人日常生活的重要性。相反，只有 3 個百分點的被訪者完全沒有收看電視節目的習慣，比例十分之少。

在聚焦小組中，全部二十八位被訪者認為電視較電影更容易傳遞信息／資訊給社會大眾。因為，本地的電視製作多是二十四小時不停免費播放，大眾接觸電視傳遞的信息／資訊機會較電影多，而且觀看成本低，容易讓大眾所接受。正因為聚焦小組被訪者覺得電視節目更容易讓大眾所接受，相對於電影，他們認為電視節目更加容易達到「提供娛樂」、「傳播消息」及「教育市民」這三大功能。可是，年輕的被訪者（16 歲至 25 歲）覺得電視節目勉強達到「提供娛樂」

<sup>1</sup>所有數據皆以百分比顯示。由於進位原因，數字加起來可能與相對的總計略有出入，大約為+2%。另外，學生/受訪者若於若干題目可選多於一項答案，故總百分比會超過 100%。

這功能，而且漸漸失去「傳播消息」及「教育市民」的功能。他們指出現時電視台的主要對象不是年輕人，所以電視節目不符合他們的喜好和興趣。而且，他們會透過互聯網尋找娛樂和資訊，因此電視節目所擔當的功能有限。對於 36 歲至 55 歲的中年被訪者而言，他們亦認同近年電視節目不能達到「教育市民」的功能，這相信與電視台的營運方針有關。

圖 2.1：被訪者每星期收看電視節目平均時間



對於有收看電視節目習慣的被訪者而言，有 37.2% 會因為對節目內容或題材感興趣而收看，比例為眾多原因中最高。其次，被訪者亦會因對主演的演員感興趣而收看該電視節目，但比例不及節目內容或題材的一半，只有 15.4%。雖說電視是香港人日常生活中其中一個重要因素，但有大約一成半的被訪者表示只因沒有其他更好的活動，才收看電視節目。調查亦發現受訪者甚少觀賞舞蹈、戲曲和話劇，故電視可謂一般人最主要的娛樂之一。

圖 2.2：被訪者收看某一電視節目的主要原因 (最多可選一項)

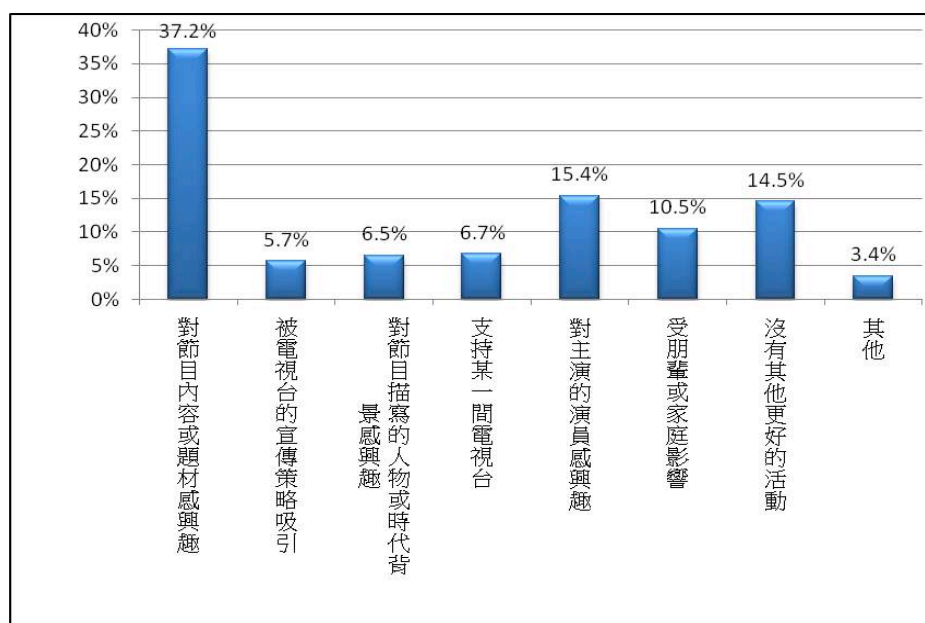


表 2.1：：受訪者觀賞各類表演的習慣(1 = 完全沒有，7 = 經常參與)

		1	2	3	4	5	6	7
音樂會或演唱會	頻數	29	26	17	32	14	3	3
	百分比(%)	23.3	20.9	14.0	25.6	11.6	2.3	2.3
舞蹈表演	頻數	75	32	6	6	6	0	0
	百分比(%)	60.5	25.6	4.7	4.7	4.7	0.0	0.0
中國戲曲表演	頻數	92	20	9	3	0	0	0
	百分比(%)	74.4	16.3	7.0	2.3	0.0	0.0	0.0
話劇或戲劇表演	頻數	49	32	20	9	6	9	0
	百分比(%)	39.5	25.6	16.3	7.0	4.7	7.0	0.0

至於被訪者喜愛收看的電視劇劇種，就以劇情電視劇(例：《妙手仁心》系列、《桌球天王》)最受歡迎(43.3%，只計評分「1」及評分「2」)。這相信與部分被訪者對節目內容或題材感興趣而收看電視的原因有關。緊隨其後的劇種是動作及犯罪(例：《法證先鋒》系列、《陀槍師姐》系列)，只較劇情電視劇少0.9%，受歡迎程度有42.4%。在動作及犯罪劇中，動作場面刺激觀眾感官，內容正邪對立應是觀眾受落的重要元素。另外，喜劇及處境喜劇(例：《棟篤神探》、《同事三分親》)同樣受歡迎(41.4%)，而且視之為「最喜歡」劇種的人數更達22.6%。這相信是由於普羅大眾生活節奏過快，又適逢經濟低潮，需要喜劇放鬆及調劑。

相反，商業及家族鬥爭、愛情、歷史及傳說改編三類劇種都比較不受歡迎。這三類劇種的不喜歡指數皆超過四成。(只計評分「5」及評分「6」)。雖然商業及家族鬥爭劇種(例：《酒店風雲》、《溏心風暴》系列)及歷史及傳說改編劇種是電視台近年十分熱衷製作的劇目，部份劇目在電視台催谷下收視不俗，但無論在問卷調查還是收視數據都顯示，這類劇整體表現不及「喜劇及處境喜劇」和「動作及犯罪劇」，可能基於這類劇種的內容或題材大多如出一轍，缺乏新的亮點，難吸引新的觀眾。



表 2.2：被訪者對六個電視劇劇種的喜好排序 (1 = 最喜歡；6 = 最不喜歡)

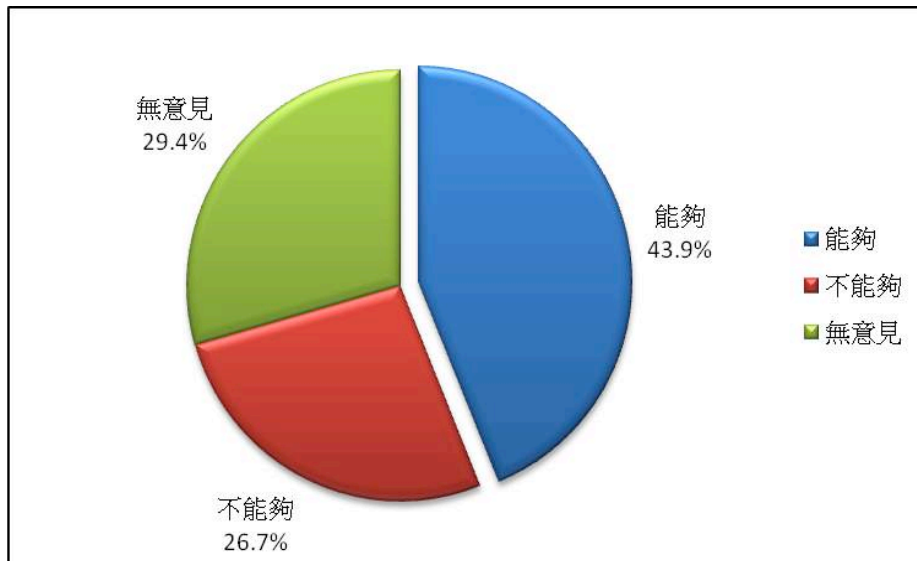
		1	2	3	4	5	6
動作及犯罪	頻數	212	223	204	171	124	92
	百分比(%)	20.7	21.7	19.9	16.7	12.1	9.0
劇情	頻數	216	228	267	163	102	50
	百分比(%)	21.1	22.2	26.0	15.9	9.9	4.9
喜劇及處境喜劇	頻數	232	193	178	193	175	55
	百分比(%)	22.6	18.8	17.3	18.8	17.1	5.4
歷史及傳說改編	頻數	104	143	120	179	193	287
	百分比(%)	10.1	13.9	11.7	17.4	18.8	28.0
商業及家族鬥爭	頻數	137	138	124	206	263	158
	百分比(%)	13.4	13.5	12.1	20.1	25.6	15.4
愛情	頻數	119	101	137	114	165	390
	百分比(%)	11.6	9.8	13.4	11.1	16.1	38.0

聚焦小組的受訪者指出，相比電影製作者，免費電視台更有責任反映社會實況。然而，問卷調查中僅 43.9% 的受訪者認為近年的電視節目能反映社會實況，但過半受訪者表示沒有意見或不認同。在聚焦小組中，被訪者大多表示電視台播放電視劇的時間過長，而且劇集內容不時重覆，缺乏新的亮點。他們指出近年的電視劇不是描寫一些商業及家族鬥爭，就是以辦公室政治為主題。這些電視劇不是題材或是情節跟大眾的生活脫節，就是所反映的社會價值、人性取向與現實存在差距。有被訪者指出電視劇過分渲染辦公室鬥爭，而且所描寫的家庭價值觀亦與大眾脫節。

對大部分聚焦小組的被訪者而言，電視劇仍是主要的娛樂。不過，三分二被訪者同意香港電視節目的內容不夠多元化。有被訪者認為電視台可參考內地的電視台，製作多一些紀錄片或介紹本地文化的節目，吸引更大的觀眾群。



圖 2.3：被訪者是否同意近年電視節目的內容能反映現時香港社會發展的實況



當問卷調查被訪者被問及近年電視節目反映的價值取向，有 **38.3%**認為電視節目中反映最多的是權力財富，如《宮心計》和《富貴門》，皆是近期電視台十分熱衷製作的商業及家族鬥爭劇目。此外，認為電視節目反映友情可貴及積極拼搏的分別有 **29.7%**和 **28.5%**。前者例子有《烈火雄心》系列，後者則有《鐵血保鏢》(2006)、《巾幗梟雄》(2009)等。因此，過半受訪者仍覺電視節目能帶出正面價值觀(50.8%)。

圖 2.4：被訪者認為近年電視節目反映得最多的價值取向 (最多可選三項)

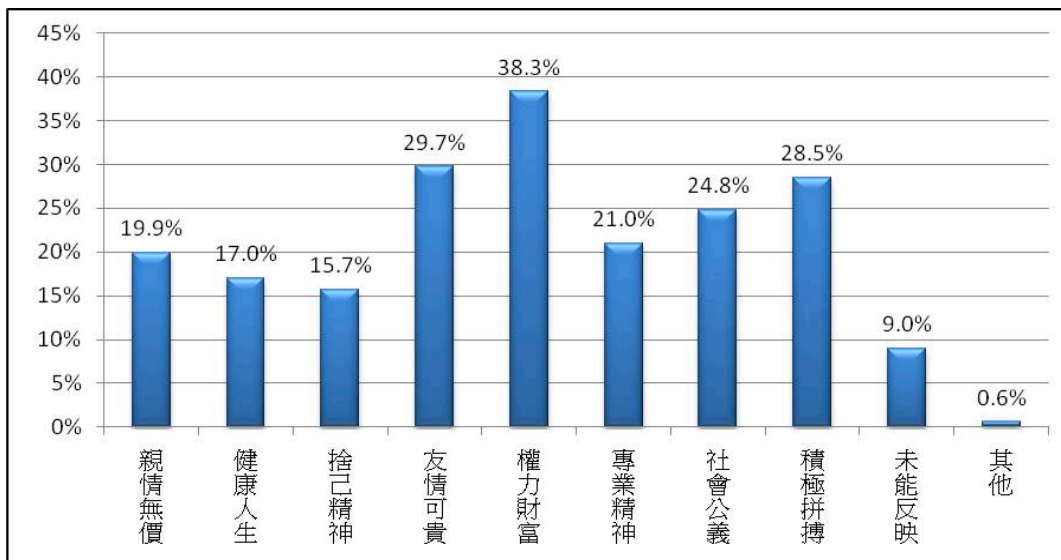


圖 2.5：被訪者認為現今的電視節目能否傳遞正面的價值觀

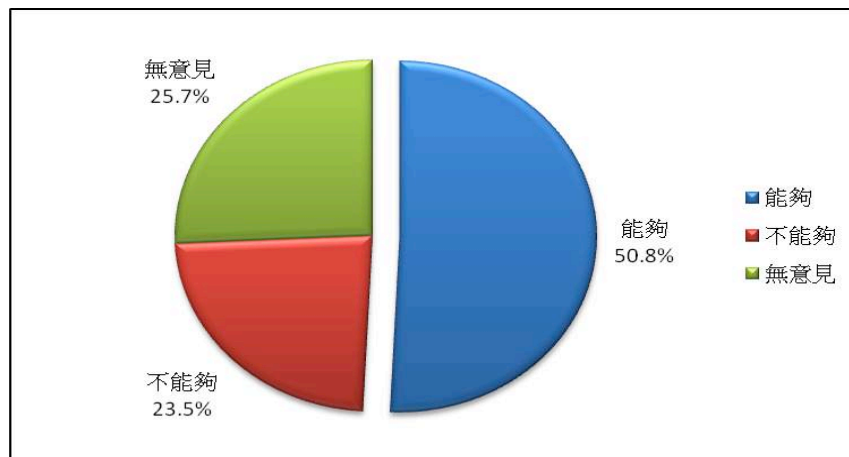
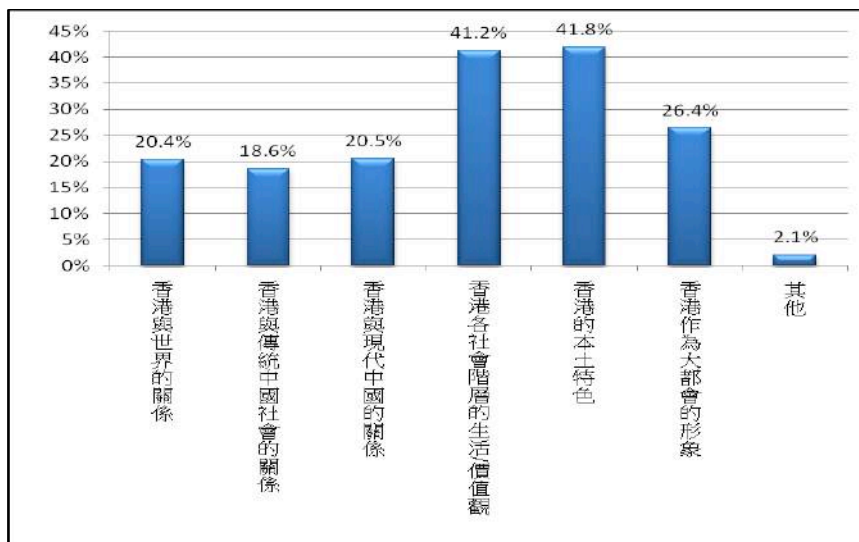
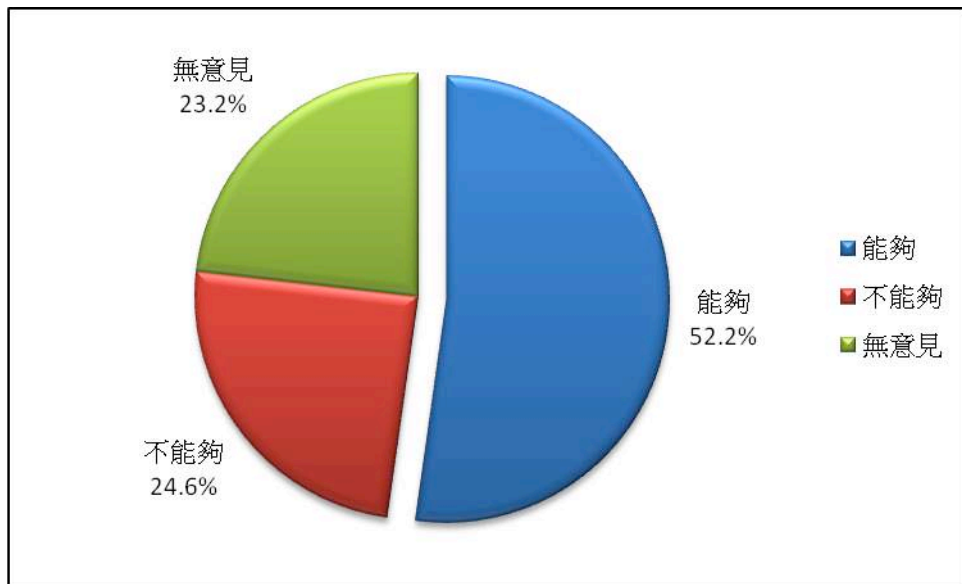


圖 2.6：被訪者認為現今電視節目所能反映的方面 (最多可選三項)



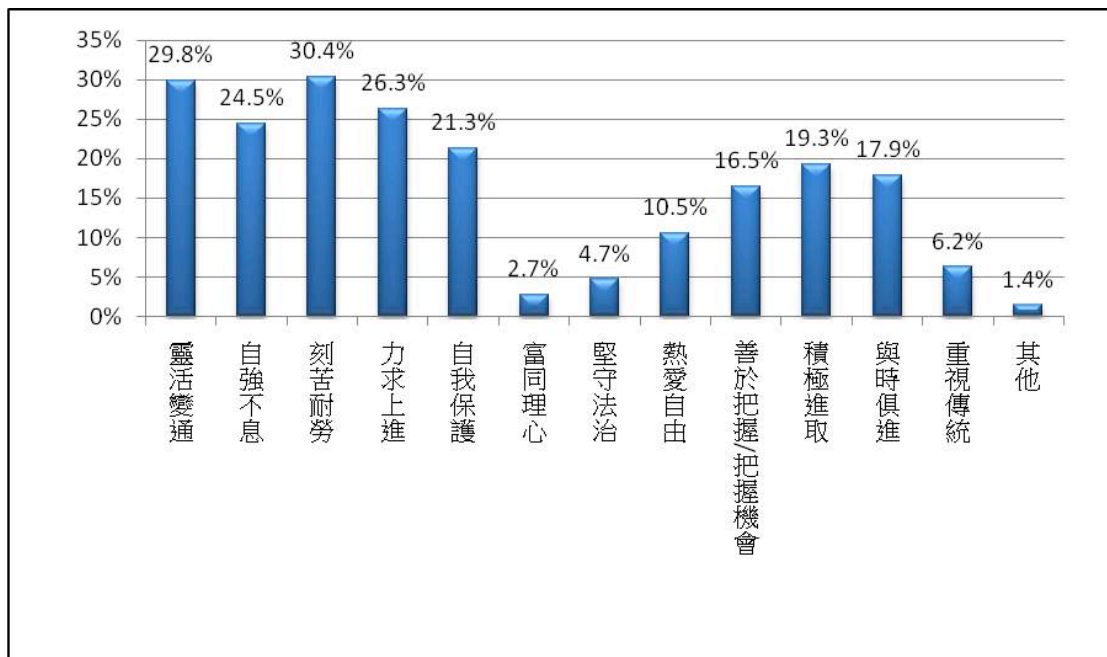
被訪者大致上認為現今的電視節目較能反映的是香港的本土特色(41.8%)及香港各社會階層的生活／價值(41.2%)，較少能反映出與中國與國際的聯繫 (雖然電視台近期製作的商業及家族鬥爭劇目，不時加入一些現今中國內地發展的概況，或以古代中國為背景)。雖然如此，過半受訪者仍認為本地電視劇足以反映本地的多元文化。

圖 2.7：被訪者認為現今的電視節目能否突顯香港多元的文化特色



被訪者中，較多人認為現今的電視劇所突顯的港人特質為刻苦耐勞(30.4%)、靈活變通(29.8%)及力求上進(26.3%)。

圖 2.8：被訪者認為現今的電視節目中所能塑造的香港人特質 (最多可選三項)



對於有關問題「電視節目中所塑造的香港人特質能否代表自己」時，認為「能夠」(34%)，「不能夠」(34%)以及「無意見」(32%)的被訪人數相若，都佔三成多，結果紛紜。

聚焦小組中，差不多全部被訪者表示本地電視節目難以令他們產生共鳴或能代表自己，尤其是年齡介乎 16 歲至 25 歲的青年人。他們多指出電視節目中出現的情節或人物關係根本與他們所面對的「現實」不符，難於產生共鳴。有被訪者更指出現時的電視節目內容不夠完整，令主要角色特質不鮮明，不能比較電視節目中所塑造的香港人是否能代表自己。

圖 2.9：被訪者認為電視節目中所塑造的香港人能否代表自己

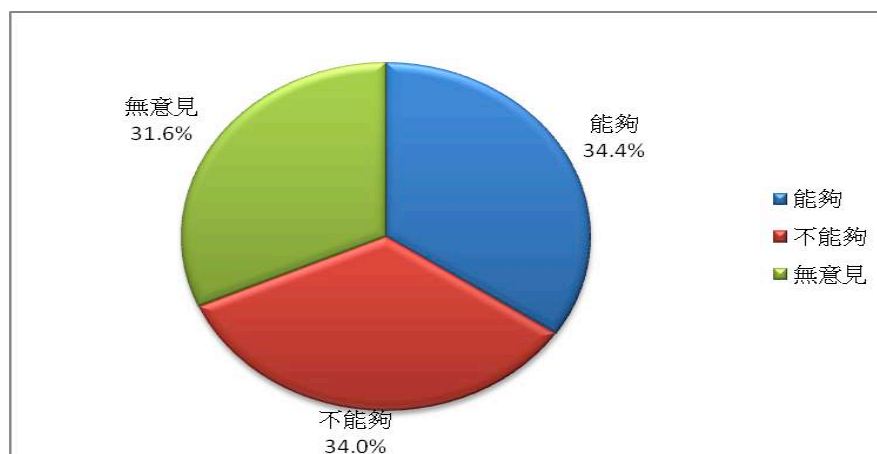
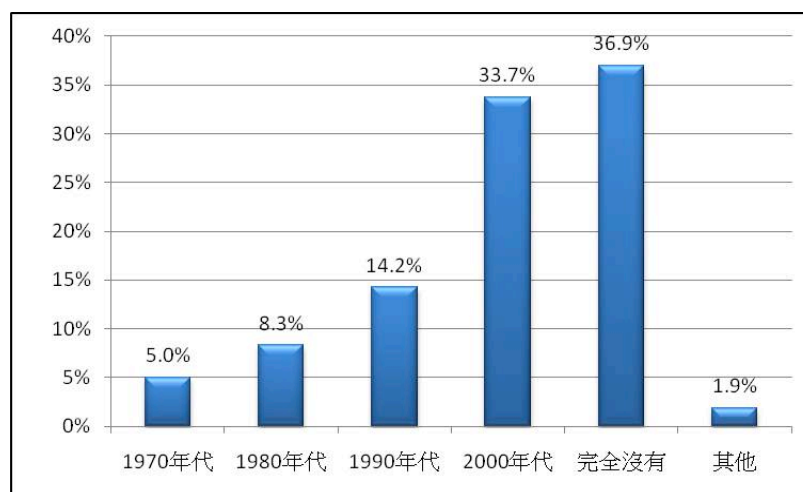


圖 2.10：哪一個年代的電視節目最能让受訪者產生對香港人身分的共鳴



不少香港人的心目中，八十年代、九十年代初是香港電視、電影的黃金時代，而且不少學者研究港人身分時的參考，可是近年香港的政治及社會急速發展，那個年代電視節目(如：《網中人》(1979)、《大地恩情》(1980)、《大時代》(1992)等)都難以讓被訪者產生身分共鳴，聚焦小組的中年人士也表示雖然覺得過往的電視劇劇情較吸引，但已經過時，現在並不能令港人產生身分認同。

社會大眾始終對近年製作的電視節目印象較深（例：《歲月風雲》(2007)、《酒店風雲》(2005)），故此有約三分一的被訪者認為 2000 年代的節目較能令人產生對港人身分的共鳴。不過，更多被訪者(36.9%)表示不能在任何年代的電視節目中尋找「自己」。相近的意見亦出現於聚焦小組中。聚焦小組中，年齡介乎 36 歲至 55 歲的中年人士表示，現時的電視節目所引起的「追劇潮」主要是電視台的宣傳技巧，並不像過往因劇情吸引而引起大眾的關注。

被訪者大多認為電視台提供的各類型節目都是足夠的。其中，連續劇被認為「十分足夠」（26%）。除連續劇之外，被訪者認為其他類型節目數目大多是「適中」（新聞或時事節目、紀錄片、音樂或綜藝節目及時尚、生活或旅遊節目）。然而，至於「紀錄片」，有過半數受訪者（51.6%）選擇 1, 2 及 3，顯示他們認為「紀錄片」的數目不足夠，電視台應酌量增加這類型的節目。

**表 2.3：免費電視台各類型電視節目的足夠程度 (1 = 非常不足；4 = 適中；7 = 非常足夠)**

		1	2	3	4	5	6	7
新聞或時事節目	頻數	55	45	104	307	204	174	137
	百分比(%)	5.4	4.4	10.1	29.9	19.9	17.0	13.4
紀錄片	頻數	99	184	247	292	89	73	42
	百分比(%)	9.6	17.9	24.1	28.5	8.7	7.1	4.1
連續劇	頻數	6	26	50	226	213	238	267
	百分比(%)	0.6	2.5	4.9	22.0	20.8	23.2	26.0
音樂或綜藝節目	頻數	45	96	215	375	161	86	48
	百分比(%)	4.4	9.4	21.0	36.5	15.7	8.4	4.7
時尚、生活或旅遊節目	頻數	41	96	213	388	175	92	21
	百分比(%)	4.0	9.4	20.8	37.8	17.1	9.0	2.0

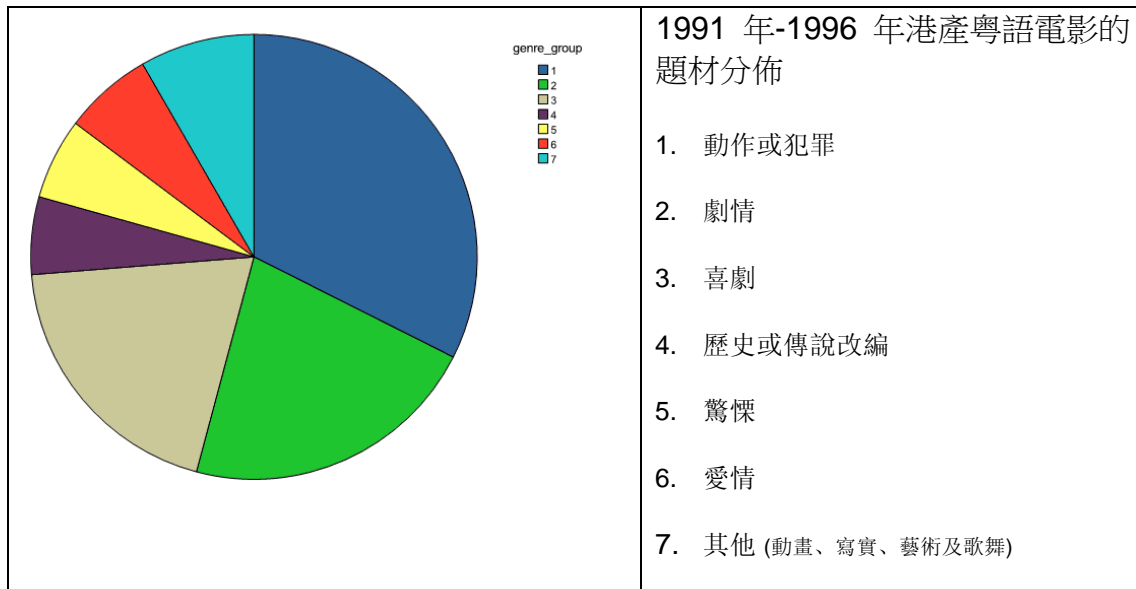
## 本地電影對香港人身分認同及文化價值影響

由 1991 年至 2008 年，一共有 1748 部由香港本土導演執導或由香港本土演員主演的港產粵語電影。當中，在 1994 年及 1999 年分別出產了 140 多套的港產粵語電影，分別為 143 及 144 套電影。而在 2008 年則有 55 套電影由本地導演或演員執導或主演。

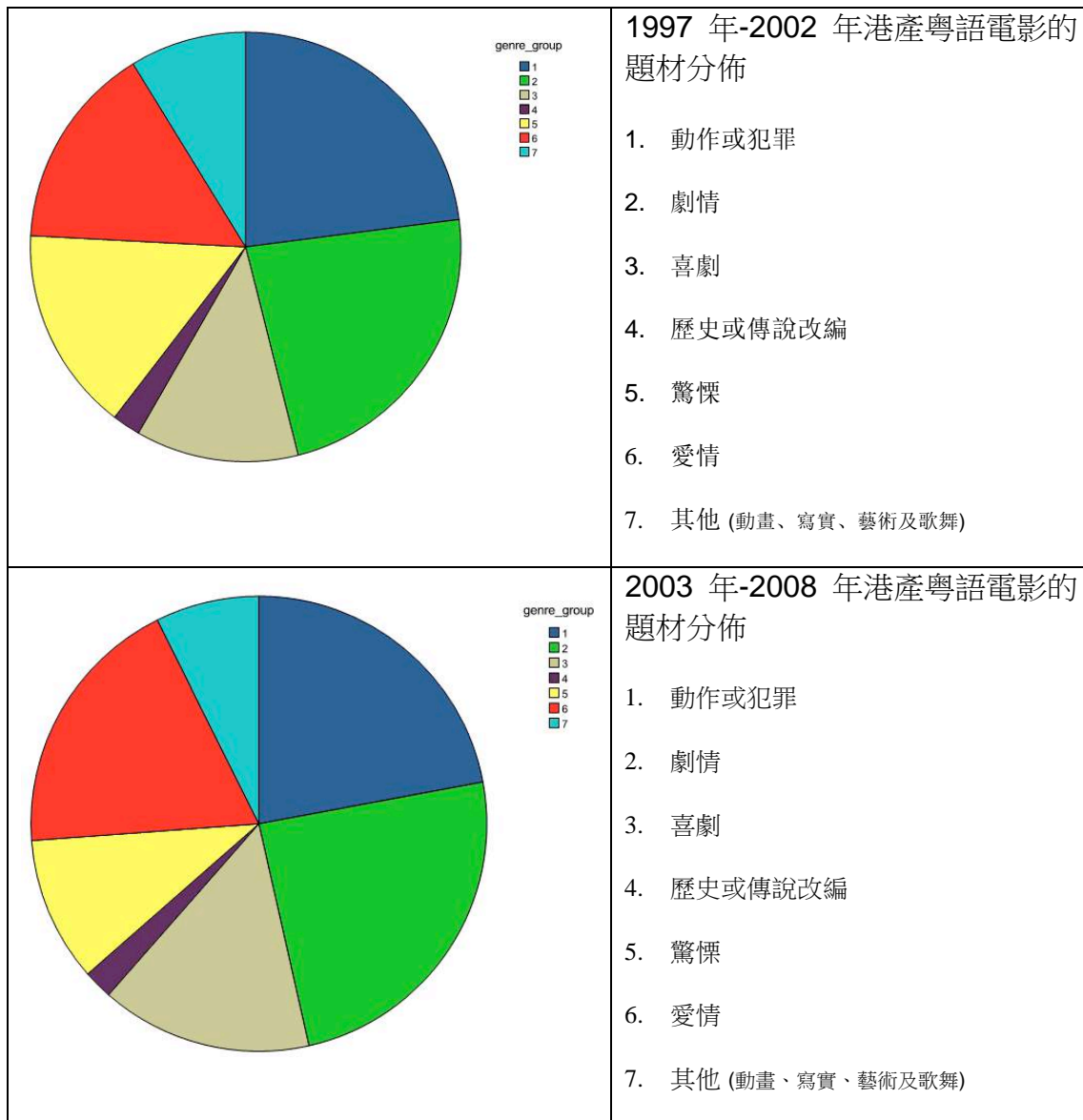
由 1991 年至 2008 年的 1748 部港產粵語電影中，以動作及犯罪的電影(例：《無間道》)最多，達 469 套(26.8%)。其次為劇情電影(例：《一個好爸爸》)、喜劇電影(例：《龍咁威》)及愛情電影(例：《十分愛》)，共有 398 部(22.8%)、278 部(15.9%)及 214 部(12.2%)港產粵語電影。

當中，有關愛情的電影由 1997 年開始有所增加，相信是因為製作商希望吸引消費模式較少受經濟環境影響的青少年，加上這類型的電影多由年輕的演員主演，預期比較容易被青少年所接受。相反，港產的歷史或傳說改編粵語電影自 1997 年開始萎縮。主要的原因是這類型的電影需要龐大的資金及較長的拍攝和籌備時間，加上地理上的限制，令大部分的歷史或傳說改編電影轉為由中國內地的製作人員拍攝，並以普通話作為對白。

圖 2.11：1991 年-2008 年港產粵語電影的題材分佈



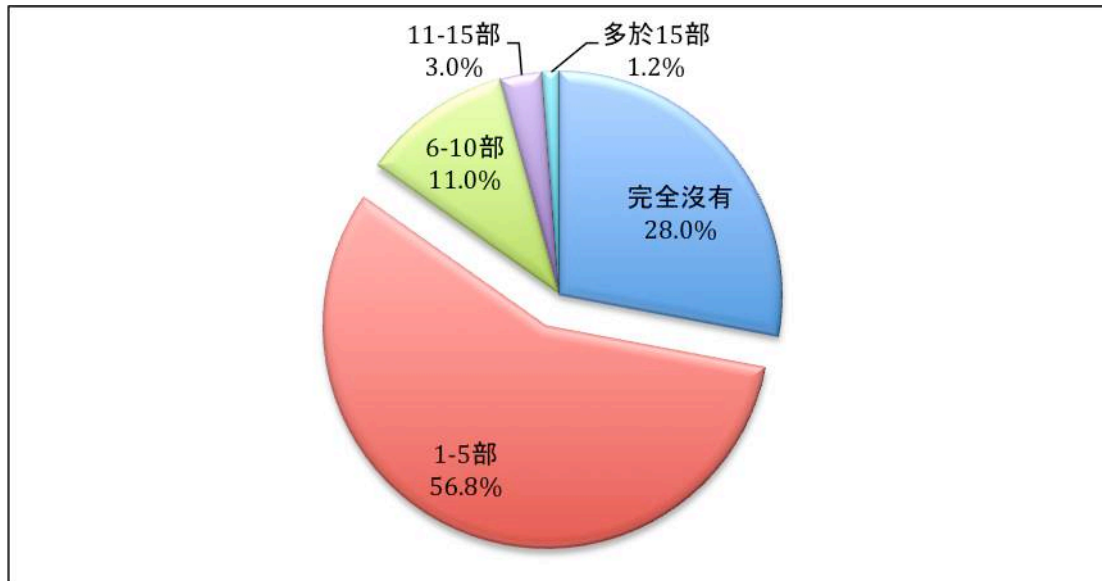




相對於電視劇，聚焦小組被訪者對香港製作的界定不太劃一。由於被訪者大多對電影製作公司的背景不太熟悉，因此他們多以香港本土導演執導或由香港本土演員主演的電影來界定香港製作。因應近年越來越多香港電影配合內地市場的製作，聚焦小組被訪者表示反對。他們認為香港本土實有很多值得製作的題材，而且只要認真製作，無須擔心票房。所以有被訪者認為香港電影不需要配合內地市場，只要發揮香港的文化和創意便可。

根據問卷調查結果，有接近六成的被訪者(56.8%)表示平均每月會觀看 1-5 部港產電影，而平均每月觀看 6-10 部港產電影的被訪者亦有 11.0%。大約 290 多人(28.0%)並沒有每月觀看港產電影(包括：影院、影碟、及電視台播放的電影等)的習慣。

圖 2.12：被訪者每月觀看港產電影的平均數目  
(包括影院、影碟及電視台播放的電影等)



768 位有每月觀看港產電影習慣的被訪者當中，有多於三分一的被訪者是對電影題材感興趣(38.3%)方進場觀看港產電影。其次是受本土「明星級」導演及演員所吸引而進場支持港產電影(11.5%)。同樣地，家人與同輩間的口碑亦能夠鼓勵更多人入場支持港產電影(11.5%)。相反，比較少的被訪者是對電影中描寫的人物或時代背景感興趣(5.6%)或被電影公司的宣傳策略吸引(6.8%)而觀看港產電影。

圖 2.13：被訪者選看港產電影的主要原因 (最多可選一項)

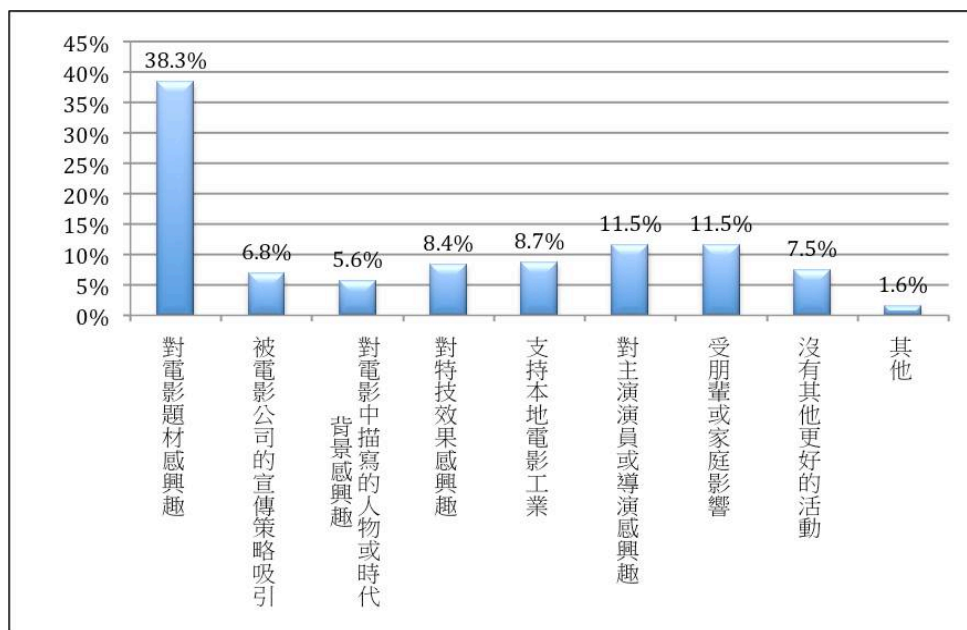


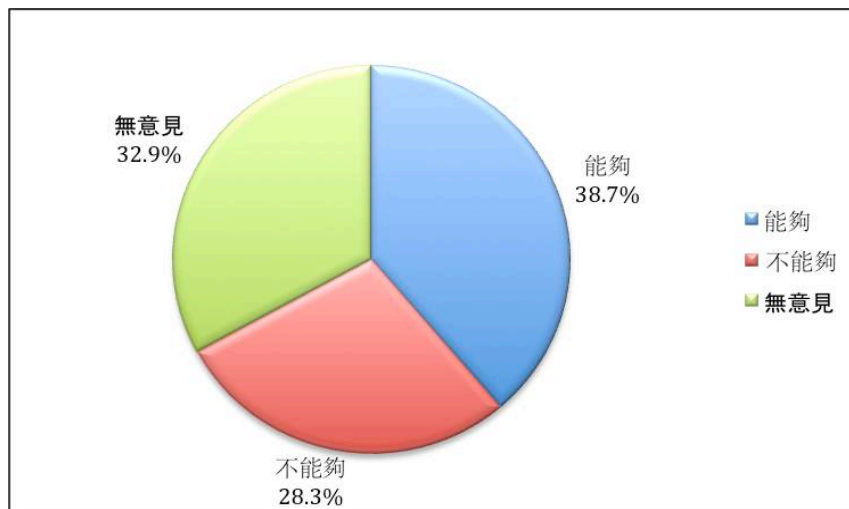
表 2.4：被訪者對各種港產電影的喜好排序(1 = 最喜歡；7 = 最不喜歡)

		1	2	3	4	5	6	7
動作及犯罪	頻數	169	191	171	91	72	62	6
	百分比(%)	22.2	25.1	22.4	11.9	9.4	8.1	0.8
劇情	頻數	134	158	175	133	98	35	29
	百分比(%)	17.6	20.7	23.0	17.5	12.9	4.6	3.8
喜劇	頻數	194	136	140	156	70	47	19
	百分比(%)	25.5	17.8	18.4	20.5	9.2	6.2	2.5
歷史及傳說改編	頻數	83	96	64	98	162	161	98
	百分比(%)	10.9	12.6	8.4	12.9	21.3	21.1	12.9
驚慄	頻數	66	67	87	104	165	165	108
	百分比(%)	8.7	8.8	11.4	13.6	21.7	21.7	14.2
愛情	頻數	99	98	95	123	125	172	50
	百分比(%)	13.0	12.9	12.5	16.1	16.4	22.6	6.6
其他	頻數	20	20	28	60	69	118	447
	百分比(%)	2.6	2.6	3.7	7.9	9.1	15.5	58.7

受訪者大多喜愛動作及犯罪電影(47.3%，只計評分「1」及評分「2」)、喜劇(43.3%)及劇情電影(38.3%)，與 1991 年至 2008 年港產粵語電影的製作頻譜十分相近，可見製作人大致能夠迎合觀眾喜好。

有趣的是，雖然港產愛情電影的數目自 1997 年開始有所增加，但並不等於他們被不同年齡的人士所接受。在這項問卷調查中，有接近三成的被訪者不喜歡港產愛情電影(29.2%，只計評分「6」及評分「7」)，僅次於港產驚慄電影(35.9%)及歷史及傳說改編電影(34.0%)。

圖 2.14：被訪者是否同意近年港產電影的內容能反映香港社會發展實況



相比電視節目，較少人認為本地電影能反映社會實況。不過，仍有逾四成被訪者認為現今的電影能反映香港本土特色(42.0%)及多元文化 (47.5%)；相對而言，港產電影反映香港與中國及國際連繫的表現較弱。

至於近年港產電影所反映的價值取向，較多被訪者(超過三成)認為電影能夠宣揚積極拼搏的精神(例：《我要成名》(2006))和社會公義(例：《殺破狼》(2005))。事實上，不難發現這兩個香港人積極追求及認同的社會核心價值可見於不同種類的電影，例如：動作及犯罪電影《無間道》、喜劇電影《龍咁威》等。這相信與回歸後，香港的政治及經濟環境轉變有關，令更多電影出品人及製作人透過電影，表達對社會核心價值的追求。不過，相比電視節目，認為本地電影能反映正面價值觀的受訪者始終較少(45.5%)。

聚焦小組中，超過一半的被訪者認為香港的電影較電視更能反映社會實況，結論和問卷調查有分別，可能因為這批受訪者比較留意近期的寫實電影。雖說這些電影的票房未必太理想，但被訪者認為這是電影需要擔當的功能。在聚焦小組中，大部分被訪者都認同問卷所列出的港人精神及核心價值。不過，他們認為，因為香港電影要配合內地市場，所以這些價值不一定能在劇目或角色中清晰地表達出來。

圖 2.15：被訪者認為近年港產電影反映得最多的價值取向(最多可選三項)

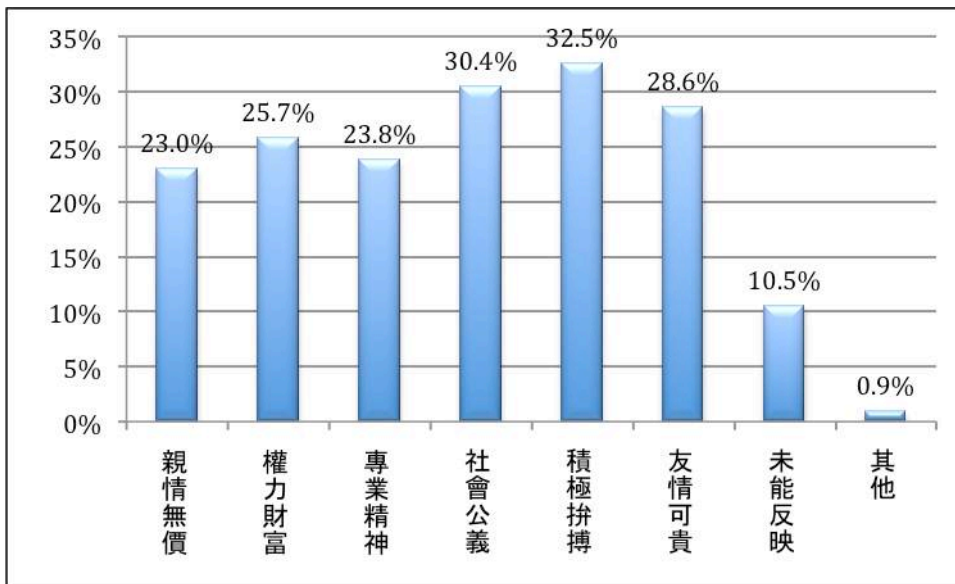


圖 2.16：被訪者認為現今港產電影能否傳遞正面價值觀

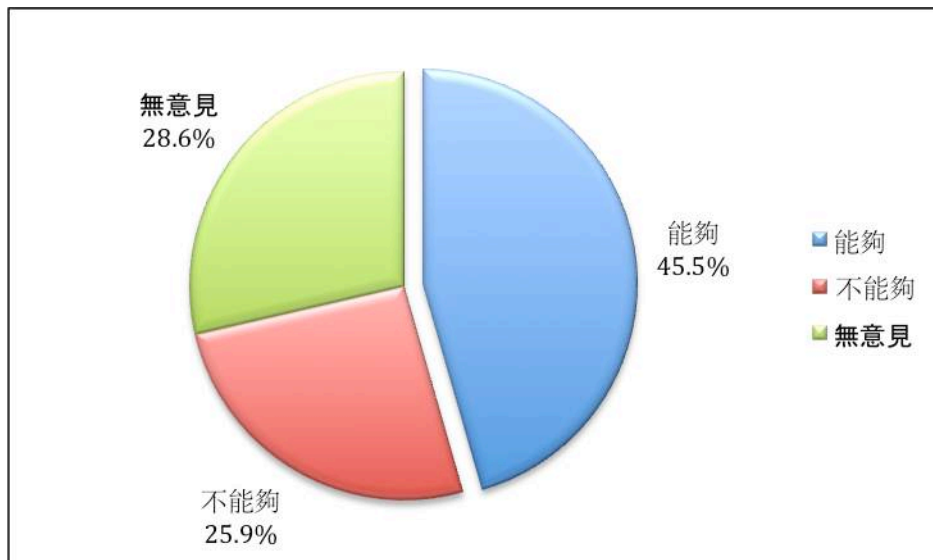




圖 2.17：被訪者心目中現今電影所能反映的方面 (最多可選三項)

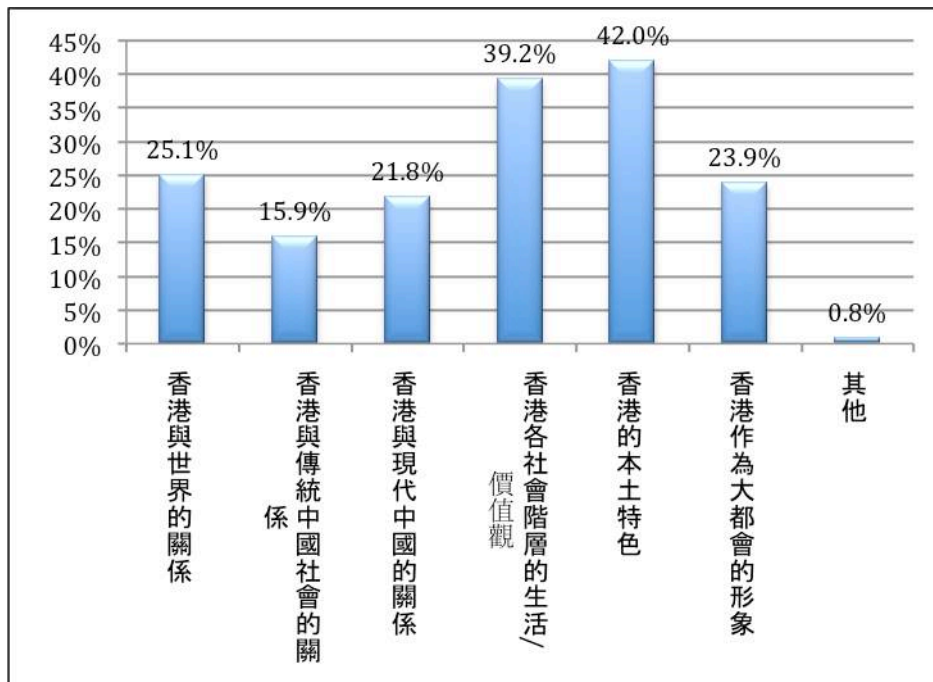
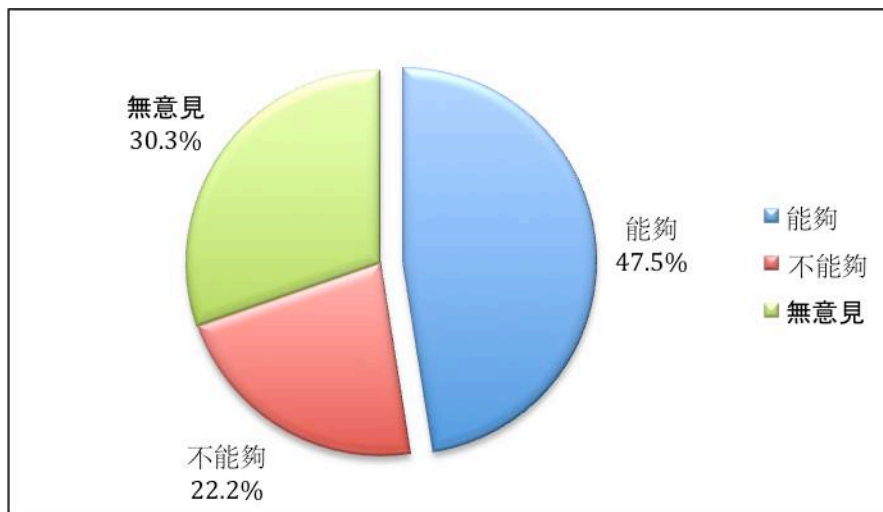


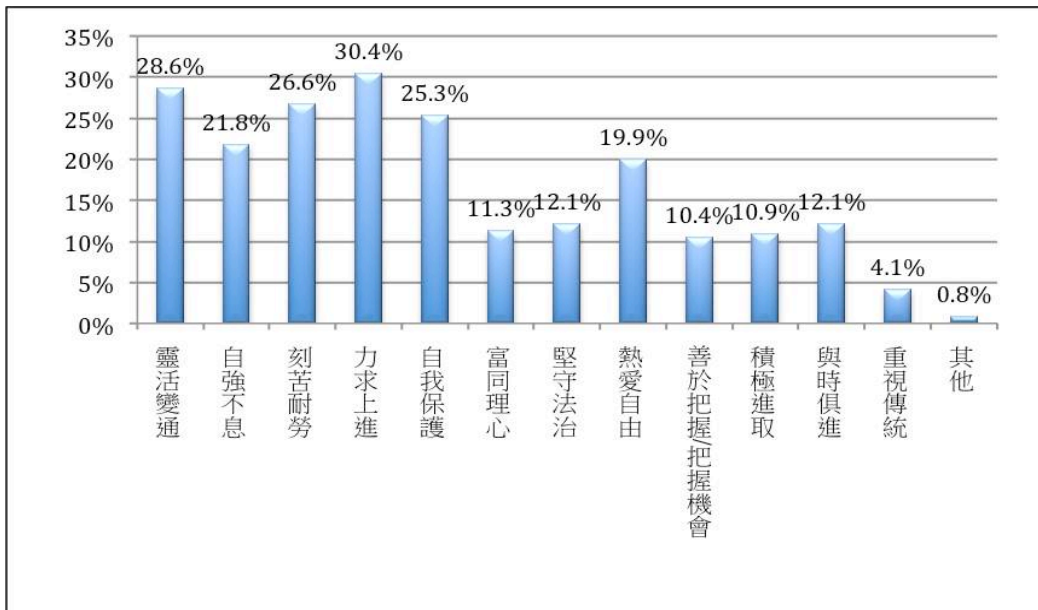
圖 2.18：被訪者對「現今港產電影能否突顯香港多元文化特色」的看法



問卷調查顯示，電影中所突顯的港人特質亦與傳統對香港人的印象相似，如力求上進(30.4%)、靈活變通(28.6%)及刻苦耐勞(26.6%)。或許由於部分電影中的本土意識及價值觀元素較強，因此有 25.3%的被訪者認為現今的電影反映出較強的自我保護意識。

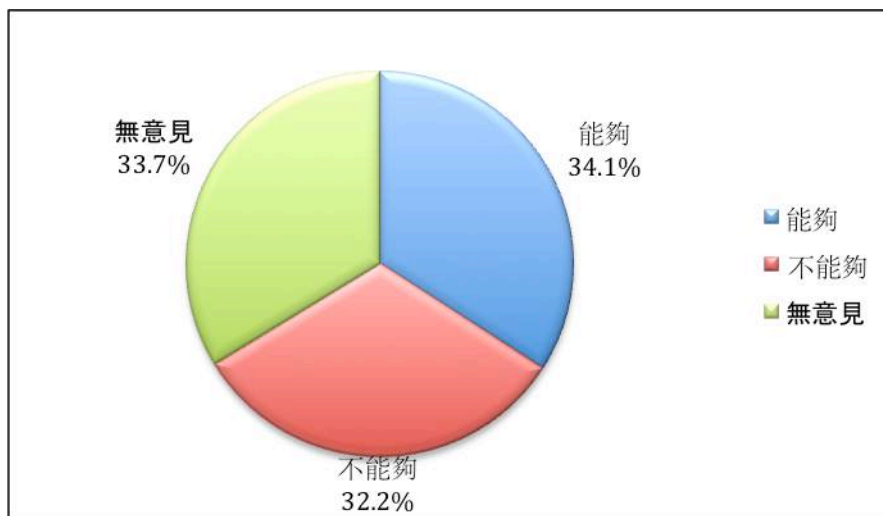


圖 2.19：現今的港產電影中所塑造的香港人特質 (最多可選三項)



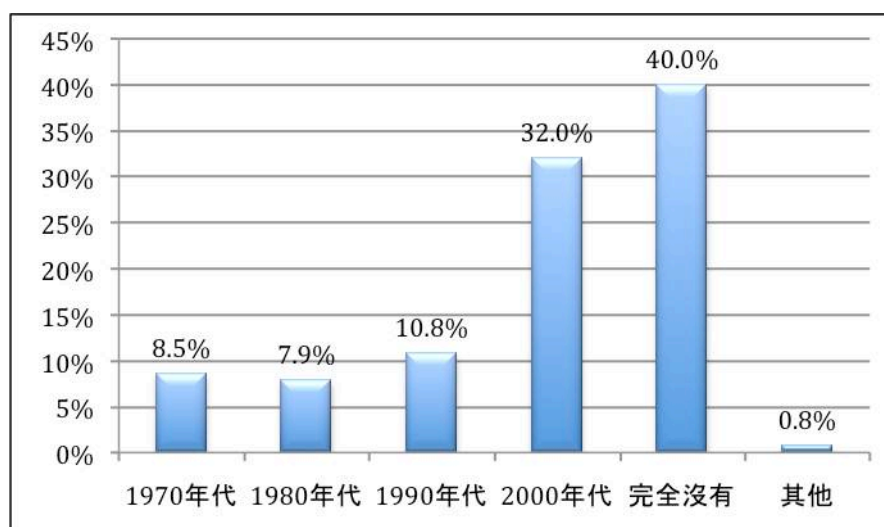
與被訪者對於電影能否反映社會實況的意見相似，只有 34.1% 的被訪者認為電影中所塑造的香港人特質能夠代表自己，情況未算突出。

圖 2.20：被訪者對「港產電影中所塑造的香港人能否代表自己」的看法



雖說八十年代、九十年代初是香港電影的黃金時代，但始終時間較久遠，這些電影(如：《半斤八兩》(1976)、《雞同鴨講》(1988)、《表姐，你好嘢！》系列等)難以讓被訪者產生身分共鳴。社會大眾始終對近年製作的電影印象較深(如：《金雞》(2002)、《老港正傳》(2007))。故此，相比其他年代，較多被訪者(32.0%)認為 2000 年代令人產生對港人身分的共鳴。不過，相比電視，則有更多人認為港產電影不能產生身分共鳴(40.0%)。

圖 2.21：哪一個年代的港產電影最能讓被訪者產生對香港人身分的共鳴



相近的意見亦出現於聚焦小組中。在聚焦小組中，差不多全部被訪者認為，這些電影所代表的社會經已過時，觀眾難以從中產生身分認同。因此，香港的電影出品人及製作人需要重新思索電影的題材，在不同類型的電影中加強電影的寫實性，向不同地區的人士展現香港的多元文化及社會實況。

至於近年香港不斷湧現與內地合作的電影，他們都覺得這些電影不會增加自己對中國的認識和「中國人」身分的認同，因為電影中所反映的「中國」十分表面及狹義，對認識中國沒有幫助。

## 第三章

### 總結及建議

電視節目和電影和身分認同及文化價值的關係，難以一言概括。一方面，在自由市場，大部分電視節目和電影的製作，均是以迎合觀眾、獲取盈利為大前提。就算能反映港人的身分和價值，也往往只是出於迎合觀眾的需要，而非有意識的創作目的。不過，如果電影節目和電影能夠反映當時觀眾的心態，引起共鳴，成為話題，則能夠鞏固觀眾的身分意識和價值觀。理論上，由於電視節目觀眾較多，播放時間也較長，影響尤其顯著。過往香港兩間免費電視台的節目影響大部分香港人的人日常生活，無論是香港人的身分認同、價值觀、公民意識等，都透過不同年代的電視製作，凝聚在港人心中。然而，從是次調查可見，雖然大部分港人仍然有觀看本地電視節目和電影的習慣，但這些製作和港人身分意識及文化價值的關係不及過往密切。

#### **獅子山精神仍受認同，但「辦公室價值」非唯一價值**

儘管仍有約四成受訪者認為現今電視節目及電影能反映香港的本土特色及社會各階層的生活和價值觀，但是大部分人都認為電視節目及電影未能引起身分共鳴。

這些製作所突顯的「獅子山下」港人特質，如刻苦耐勞、靈活變通、力求上進，以及所歌頌的價值，如積極拼搏和珍視友情，現在仍然得到不少人認同。

不過，不少觀眾(尤其是年輕一代)認為許多電視劇的情節和人物關係仍然不斷重複過往的劇情，與現實脫節，而所反映的價值傾向也跟他們的價值觀有差距。聚焦小組的參與者特別批評商業或家族鬥爭的劇集把追求權力財富的「辦公室價值」無限放大，而忽略了港人生活的其他方面。這種批評，正正反映了香港人關注的議題已不限於工作，而更多關注其他社會議題。

#### **製作大多不能反映香港與中國及國際的關係**

受訪人認為本地電視節目和電影不大能夠反映香港與中國及國際的關係。電視劇較少著墨於這方面，即使以中國為背景的古裝劇也只是重複一般劇情的公式，不著重史實。電影所表現的「中國」也往往流於片面和空泛。

總括而言，電視節目經常老調重彈，劇情仍停留於回歸前香港的印象，未能具

體描繪新的社會狀況；電影方面，愈來愈多製作著眼於迎合內地市場，但流於空泛的中國元素並不能幫助觀眾建立國家身分認同。港人基本上仍然認同積極拚搏、刻苦耐勞的精神，但更多青年人認為商業邏輯不代表一切。港人的價值趨向多元化，籠統的形象難以引起普遍的共鳴。觀眾認為本地電視劇和電影在反映現實、引起共鳴方面有所不足，故塑造身分認同和價值觀的作用也受到限制。與此同時，大眾在電視、電影之外普遍沒有欣賞其他文娛藝術表演的習慣，故整體而言，目前文化活動對港人身分認同及價值觀的影響相當有限。

## 建議

毫無疑問，不論是製作人還是觀眾，流行文化最看重的是娛樂性，反映社會實況或宣揚本土價值並非首要考慮，這在自由市場是自然不過。但當大部分觀眾對作品缺乏共鳴，或許反映創作環境出現問題，包括電視節目製作欠競爭，電影欠多元發展的空間等。這些問題會窒礙文化創意產業的發展；此外，過分娛樂化、漠視社會議題的製作氛圍，亦會影響傳播媒界的教育及傳遞信息功能。因此，我們有以下政策建議：

- 1) 政府在審批《本地免費電視節目服務牌照》時，可要求本地電視台增加有關時事節目、藝術及文化節目時間的播放規定，減少播放電視劇的時間，以吸引更大的觀眾群，並鼓勵電視節目發揮教育及傳遞信息的功能。
- 2) 不少地區採取製播分離的制度，令電視製作更多元化，創作環境更具競爭性。南韓政府為鼓勵電視製作公司之發展，規定電視台撥出一定時數播放獨立製作公司的節目，可供香港參考。若港台日後有獨立電視頻道，亦可考慮撥出部分時數或頻道播放本地獨立電視製作公司的節目。
- 3) 政府成立了「電影貸款保證基金」、「電影發展基金」，但據電影製作者表示，審批當局對回報有一定要求，而且申請過程繁複，新進人才難以成功申請。此外，上述基金是產業支持措施，著眼於項目的商業可行性。故此，如要令香港電影更百花齊放，除檢視現有基金申請程序外，政府還應從文化發展的角度，研究對獨立電視的支援，例如為獨立電影提供更多放映渠道。
- 4) 教育方面，如要提升電影電視製作質素，鼓勵更多非純娛樂的創作，除了加強影視相關的專業教育，還須從人文教育及文藝活動推廣等方面著手，培養影視工作者以至觀眾對不同類型作品的興趣及審視社會議題的能力。

## 附錄

### 附件一 「本地電視、電影對香港人身分認同及文化價值影響」

#### 問卷

您好！匯賢智庫及 Roundtable Network 現正在進行一個有關本地電視、電影及文化價值的研究，希望從中了解香港人對本地電視及電影所反映的文化價值的意見。希望花閣下數分鐘的時間，協助完成這份問卷調查。所有資料只用於本研究，謝謝！

#### 第一部份 對本地電視節目相關的意見

##### A1. 您每星期平均花多少時間收看電視節目？

- 完全沒有 (請跳到 B1 題)
- 1-5 小時
- 6-10 小時
- 11-15 小時
- 16-20 小時
- 20 小時以上

##### A2. 您收看某一電視節目的主要原因是：(最多可選一項)

- 對節目內容或題材感興趣
- 被電視台的宣傳策略吸引
- 對節目描寫的人物或時代背景感興趣
- 支持某一間電視台
- 對主演的演員感興趣
- 受朋輩或家庭影響
- 沒有其他更好的活動
- 其他，請註明：\_\_\_\_\_



**A3. 請根據個人喜惡排列以下六個電視劇劇種。(1 = 最喜歡；6 = 最不喜歡)**

- 動作及犯罪 (例：《法證先鋒》系列、《陀槍師姐》系列)
- 劇情 (例：《妙手仁心》系列、《桌球天王》)
- 喜劇及處境喜劇 (例：《棟篤神探》、《皆大歡喜》)
- 歷史及傳說改編 (例：《楚漢驕雄》、《射鵰英雄傳》)
- 商業及家族鬥爭 (例：《酒店風雲》、《溏心風暴》系列)
- 愛情 (例：《天幕下的戀人》、《最美麗的第七天》)

**A4. 您認為近年電視節目的內容能否反映現時香港社會發展的實況？**

- 能夠
- 不能夠
- 無意見

**A5. 您認為近年電視節目多反映了什麼價值取向？(最多可選三項)**

- 親情無價 (例：《甜孫爺爺》(2005)、《爸爸閉翳》(2007))
- 健康人生 (例：《緣來自有機》(2007)、《寫意人生》(2007))
- 捨己精神 (例：《妙手仁心》系列)
- 友情可貴 (例：《烈火雄心》系列)
- 權力財富 (例：《金枝慾孽》(2004)、《溏心風暴》(2007))
- 專業精神 (例：《識法代言人》(2005)、《法證先鋒》(2006))
- 社會公義 (例：《廉政行動 2007》(2007))
- 積極拼搏 (例：《巾幗梟雄》(2009)、《下一站彩虹》(2004))
- 未能反映
- 其他，請註明：\_\_\_\_\_

**A6. 您認為現今的電視節目能否傳遞正面的價值觀？(如：社會公義、親情)**

- 能夠
- 不能夠
- 無意見

**A7. 您認為現今的電視節目能否反映以下各方面？(最多可選三項)**

- 香港與世界的關係
- 香港與傳統中國社會的關係
- 香港與現代中國的關係
- 香港各社會階層的生活/價值觀
- 香港的本土特色



- 香港作為大都會的形象
- 其他，請註明：\_\_\_\_\_

**A8. 您認為現今的電視節目能否突顯香港多元的文化特色？**

- 能夠
- 不能夠
- 無意見

**A9. 您認為現今電視節目中所塑造的香港人特質是什麼？(最多可選三項)**

- 靈活變通
- 自強不息
- 刻苦耐勞
- 力求上進
- 自我保護
- 富同理心
- 堅守法治
- 熱愛自由
- 善於把握機會
- 積極進取
- 與時俱進
- 重視傳統
- 其他，請註明：\_\_\_\_\_

**A10. 您認為電視節目中所塑造的香港人特質能否代表自己？**

- 能夠
- 不能夠
- 無意見

**A11. 您認為哪一個年代的電視節目最能讓你產生對香港人身分的共鳴？**

- 1970 年代（例：《大亨》(1978)、《網中人》(1979)）
- 1980 年代（例：《大地恩情》(1980)、《義不容情》(1989)）
- 1990 年代（例：《大時代》(1992)、《還看今朝》(1990)）
- 2000 年代（例：《歲月風雲》(2007)、《酒店風雲》(2005)）
- 完全沒有
- 其他，請註明：\_\_\_\_\_

**A12.** 就本港的免費電視台而言，您認為下列各類型的電視節目是否足夠？

(1 = 非常不足；4 = 適中；7 = 非常足夠)

新聞或時事節目      1      2      3      4      5      6      7

紀錄片                      1      2      3      4      5      6      7

連續劇                      1      2      3      4      5      6      7

音樂或綜藝節目      1      2      3      4      5      6      7

時尚、生活或旅遊節目      1      2      3      4      5      6      7

## **第二部份 對本地電影相關的意見**

**B1.** 您平均每月觀看多少部港產電影 (包括影院、影碟、及電視台播放的電影等)？

- 完全沒有 (請跳到 C1 題)
- 1-5 部
- 6-10 部
- 11-15 部
- 多於 15 部

**B2.** 您會選看港產電影的主要原因是：(最多可選一項)

- 對電影題材感興趣
- 被電影公司的宣傳策略吸引
- 對電影中描寫的人物或時代背景感興趣
- 對特技效果感興趣
- 支持本地電影工業
- 對主演演員或導演感興趣
- 受朋輩或家庭影響
- 沒有其他更好的活動
- 其他，請註明：\_\_\_\_\_

**B3. 請根據個人喜惡排列以下七種港產電影。(1 = 最喜歡；7 = 最不喜歡)**

- 動作或犯罪 (例：《無間道》、《新警察故事》)
- 劇情 (例：《一個好爸爸》、《出埃及記》)
- 喜劇 (例：《龍咁威》系列、《家有囍事》系列)
- 歷史或傳說改編 (例：《赤壁》系列、《葉問》)
- 驚慄 (例：《見鬼》系列、《異度凶間》)
- 愛情 (例：《再說一次我愛你》、《十分愛》)
- 其他 (動畫、寫實、藝術及歌舞)

**B4. 您認為近年港產電影的內容能否反映香港社會發展的實況？**

- 能夠
- 不能夠
- 無意見

**B5. 您認為近年港產電影多反映了什麼價值取向？(最多可選三項)**

- 親情無價 (例：《父子》(2006))
- 權力財富 (例：《神探》(2007))
- 專業精神 (例：《新警察故事》(2004))
- 社會公義 (例：《殺破狼》(2005))
- 積極拼搏 (例：《我要成名》(2006))
- 友情可貴 (例：《低一點的天空》(2003))
- 未能反映
- 其他，請註明：\_\_\_\_\_

**B6. 您認為現今的港產電影能否傳遞正面的價值觀？(如：社會公義、親情)**

- 能夠
- 不能夠
- 無意見

**B7. 您認為現今的電視節目能否反映以下各方面？(最多可選三項)**

- 香港與世界的關係
- 香港與傳統中國社會的關係
- 香港與現代中國的關係
- 香港各社會階層的生活/價值觀
- 香港的本土特色

- 香港作為大都會的形象
- 其他，請註明：\_\_\_\_\_

**B8. 您認為現今的港產電影能否突顯香港多元的文化特色？**

- 能夠
- 不能夠
- 無意見

**B9. 您認為現今港產電影中所塑造的香港人特質是什麼？(最多可選三項)**

- 靈活變通
- 自強不息
- 刻苦耐勞
- 力求上進
- 自我保護
- 富同理心
- 堅守法治
- 熱愛自由
- 善於把握機會
- 積極進取
- 與時俱進
- 重視傳統
- 其他，請註明：\_\_\_\_\_

**B10. 您認為港產電影中所塑造的香港人特質能否代表自己？**

- 能夠
- 不能夠
- 無意見

**B11. 您認為哪一個年代的港產電影最能讓你產生對香港人身分的共鳴？**

- 1970 年代（例：《賣身契》(1978)、《半斤八兩》(1976)）
- 1980 年代（例：《似水流年》(1984)、《雞同鴨講》(1988)）
- 1990 年代（例：《表姐，你好嘢！》系列）
- 2000 年代（例：《金雞》(2002)、《老港正傳》(2007)）
- 完全沒有
- 其他，請註明：\_\_\_\_\_

**B12.** 相對於電視節目，你認為港產電影是否更能讓你對香港人的身分及價值取向產生認同感？

- 是
- 不是
- 無意見

### 第三部份 對參與本地文娛藝術活動的意見

**C1.** 除了觀賞港產電影及電視節目外，您參與以下類型的文娛藝術活動的頻率是：(1 = 完全沒有，7 = 經常參與)

音樂會或演唱會                      1            2            3            4            5            6            7

舞蹈表演                                1            2            3            4            5            6            7

中國戲曲表演                        1            2            3            4            5            6            7

話劇或戲劇表演                      1            2            3            4            5            6            7

### 第四部份 背景資料

**D1.** 請選擇您的年齡組別。

- 15 歲或以下
- 16-25 歲
- 26-35 歲
- 36-55 歲
- 56 歲或以上

**D2.** 請選擇您的性別。

- 男
- 女
- 不願透露

**D3. 請選擇您的學歷組別。**

- 小學程度或以下
- 初中程度
- 高中程度
- 大專或大學程度
- 研究院或專業學位 (如法學博士)

**D4. 請選擇您所從事的職業。**

- 經理及行政人員
- 專業及輔助專業人員
- 文員
- 政府官員、公務員或紀律部隊
- 從事服務行業或商店銷售人員
- 工藝或技術人員
- 非技術人員
- 家庭主婦
- 學生
- 退休人士
- 其他，請註明：\_\_\_\_\_

**D5. 請選擇您家庭月入中位數。**

- HKD\$ 5,000 或以下
- HKD\$ 5,001-10,000
- HKD\$ 10,001-20,000
- HKD\$ 20,001-30,000
- HKD\$ 30,001-40,000
- HKD\$ 40,001-50,000
- HKD\$ 50,000-60,000
- HKD\$ 60,001 或以上

多謝您的意見！



## 附件二 「本地電視、電影對香港人身分認同及文化價值影響」

### 聚焦小組問卷

您好！匯賢智庫及 Roundtable Network 現正在進行一個有關本地電視、電影及文化價值的研究，希望從中了解香港人對本地電視及電影所反映的文化價值的意見。研究人員會在討論錄音備案作研究用途，您的個人資料將會保密處理。全討論約花一個半小時完成。多謝您寶貴的意見。

#### 1-5 分鐘

##### 介紹

1. 歡迎參加者
2. 解釋研究目的
3. 解釋答案並無對錯之分、鼓勵踴躍發問及發表意見(鼓勵舉例，這樣可深化討論，並有助我們了解參加者是怎麼理解問卷所提出的概念)
4. 確保研究保密性及獨立性 (註明錄音)
5. 主持及參加者自我介紹

#### 6-10 分鐘

##### 概念釐清

1. 你會怎樣界定香港製作的電視和電影？(如：中港合作的算不算港產？)
2. 相對於電影，你認為電視更容易傳遞信息／資訊給社會大眾嗎？為何？
3. 你認為香港的電視／電影在社會上能擔當什麼角色／功能？程度可有不同？

#### 11-40 分鐘

##### 本地電視對香港人身分認同及文化價值影響

1. 你認為香港電視節目的內容多元化嗎？你覺得近年的電視劇由什麼主題主導呢？
2. 你認為香港電視節目中所反映的社會價值／人性取向與現實有差距嗎？
3. 你認為香港人的精神及核心價值包括什麼？你認為在那些劇目及角色中能否表達出來？
4. 有研究指出(匯賢智庫及 Roundtable Network, 2009)，2000 年之前製作的電視劇難以令觀眾產生港人的身分認同。你認為這是歷史久遠的問題？還是近年的製作更具代表性？
5. 上述研究亦指出 大部分香港人認為本電視反映了香港人的某些特質，但卻只有少數人對這些特質有共鳴及能代表自己。你認同嗎？為什麼？
6. 發問時間

### 41-70 分鐘

#### 本地電影對香港人身分認同及文化價值影響

1. 你認為香港電影應向甚麼方向發展？如：配合內地市場？宣揚本地文化？尚或有其他方向？
2. 你認為香港的電視和電影，哪種比較能反映社會實況？為什麼？
3. 你認為香港人的精神及核心價值包括什麼？你認為在那些劇目及角色中能否表達出來？
4. 有研究指出(匯賢智庫及 Roundtable Network, 2009)，2000 年之前製作的電影難以令觀眾產生港人的身分認同。你認為這是歷史久遠的問題？還是近年的製作更具代表性？
5. 上述研究亦指出 大部分香港人認為本電影反映了香港人的某些特質，但卻只有少數人對這些特質有共鳴及能代表自己。你認同嗎？為什麼？
6. 近年香港不斷湧現與內地合作的電影，你覺得這些電影會增加你對中國的認識和「中國人」身分的認同嗎？
7. 發問時間

### 71-90 分鐘

#### 總結

1. 作為觀眾，你認為香港的電視/電影如何能夠反映及塑造香港人的文化價值？
2. 你認為社會大眾可用什麼途徑向電視台及電影製作人反映觀眾的意見？你認為收視率及票房是一個有效的指標嗎？
3. 有沒有一些媒介/節目比電視電影更能代表及影響社會大眾？(如：互聯網、舞台表演、報章以及非劇集電視節目)
4. 你認為政府可擔當什麼角色去鼓勵更多反映香港人文化價值的電影？
5. 問參加者還有沒有其他意見
6. 再次多謝參加者
7. 送參加者離去

### 附件三 參考資料

馬傑偉，2007。《後九七香港認同》。香港: Voice，初版。

王向華，2003。〈新興的中產階級：過渡一代的「香港人」〉。《由樂聲牌電飯煲而起——蒙民偉和信興集團走過的道路》，利琦珍、中野嘉子、王向華編。香港：香港大學出版社。

谷淑美，2002。〈文化、身分與政治〉。《我們的地方、我們的時間：香港社會新編》，謝均才編。香港：牛津出版社。

吳俊雄，張志偉，2002。《閱讀香港普及文化，1970-2000》。Hong Kong : Oxford University Press，修訂版。

呂大樂，1998。《階級分析與香港》，呂大樂、黃偉邦編。香港: 青文書屋, 98增訂版，P.87-109。

呂大樂，1997。《唔該，埋單! 》，呂大樂著。香港: 閒人行有限公司，初版。

馬傑偉，1996。《電視與文化認同》。香港: 突破出版社，初版。

馬傑偉，1992。《電視戰國時代》。九龍：次文化堂。

Ma, Eric K.W. & Fung, Anthony, Y.H. 2007. "Negotiating Local and National Identifications: Hong Kong Identity Surveys 1996-2006". In *Asian Journal of Communication*, Vol. 17 No. 2 June 2007, pp. 172-185. London: Routledge.

Ma, Eric Kit-wai. 1999. *Culture, Politics, and Television in Hong Kong*. London: Routledge

### 鳴謝

我們鳴謝谷淑美教授、鮑偉聰先生及李曉冰小姐就有關香港文化、電視及電影的現狀提供寶貴意見。